

De Watermeester

t.a.v. [REDACTED]

per e-mail: dewatermeester@outlook.com

Onderwerp: Woo-besluit

Datum: 9 maart 2026

Zaaknummer: WF-972101

Behandelaar: Woo-team

Tel: 058-292 2222

Vakgroep: Juridische zaken

Email: zaken@weterskipfryslan.nl

Bijlagen: 32

Geachte [REDACTED]

Op 26 november 2025 ontvingen wij van u het verzoek om informatie dat u namens uw cliënten deed op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Met het onderhavige besluit beslissen wij op uw verzoek. Onze excuses voor het feit dat het besluit langer op zich liet wachten dan de wettelijke termijn voorschrijft.

1. Uw verzoek

U verzocht, kort samengevat, om stukken over de toepassing van staalslakken binnen het beheergebied van het waterschap. Meer specifiek vraagt u het volgende:

“Ik verzoek u om openbaarmaking van alle documenten, beleidsstukken, interne en externe communicatie, rapporten, meldingen en overige informatie die betrekking hebben op de toepassing van staalslakken, LD-granulaat, duomix en graustabiel (hierna samen te noemen: staalslakken) binnen het beheergebied van Wetterskip Fryslân.

Het verzoek ziet in ieder geval, maar niet uitsluitend, op de volgende informatie:

1. Alle locaties waar staalslakken zijn toegepast, en nog niet verwijderd zijn, in of nabij watergangen, waterbodems, beschoeiingen, waterkeringen en dijken;
2. Alle documenten waarin deze locaties met betrekking tot staalslakken zijn vastgelegd of genoemd, zoals: interne registraties, correspondentie, onderzoeken, overzichtsdocumenten, inventarisaties, kaarten, GIS-bestanden, technische rapportages, meldingen of vergunningen;
3. Documenten over herkomst, samenstellingen, verwerking of beoordeling van de staalslakken, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde locaties. Hierbij gaat het per locatie om alle documenten die zijn opgesteld vanaf het eerste voornemen tot de toepassing van staalslakken op die locatie.”

2. Procesverloop

Op 26 november 2025 ontvingen wij uw Woo-verzoek. Op 28 november 2025 vroegen wij u uw Woo-verzoek te preciseren. In uw reactie hierop van 1 december 2025 geeft u aan dat u de locaties niet kunt specificeren omdat deze door middel van het Woo-verzoek juist worden opgevraagd. Uw ingebrekestelling wegens het niet tijdig beslissen op uw Woo-verzoek ontvingen wij op 2 februari 2026. Op 26 februari 2026 lieten wij u weten dat wij uiterlijk 9 maart 2026 zouden besluit op uw verzoek.

Het onderhavige besluit volgt na afloop van de ingebrekestellingstermijn van twee weken. U stelt dat wij van rechtswege een dwangsom verbeuren op grond van artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Uw verzoek om betaling van een dwangsom wordt afgewezen, omdat artikel 8.2 van de Woo duidelijk voorschrijft dat paragraaf 4.1.3.2 van de Awb (waar artikel 4:17 Awb onderdeel van uitmaakt) niet van toepassing is op besluiten op grond van de Wet open overheid.

3. Beslissing

Wij kennen uw verzoek gedeeltelijk toe. U ontvangt daarom het besluit tot gedeeltelijke openbaarmaking, een inventarislijst met de documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt en een motivering, alsmede de documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt. Hieronder leest u waarom uw verzoek gedeeltelijk is toegekend.

4. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek is gezocht naar aanwezige documenten die de door u gevraagde informatie bevatten. Het tijdstip van het informatieverzoek is bepalend voor de reikwijdte van het verzoek. Alleen documenten die aanwezig waren op het moment dat het verzoek gedaan werd, moeten wij beoordelen (ABRvS 4 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:623).

Zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek is uitgebreid gezocht in het zaakstelsel naar documenten. Gezocht is op de termen 'staalslakken', 'LD-granulaat', 'duomix', 'graustabiël' en 'toepassing'. Bovendien zijn diverse inhoudsdeskundige medewerkers gevraagd om informatie aan te leveren. Deze zoekslag heeft 31 documenten opgeleverd die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarislijst is per document aangegeven of het document geheel of gedeeltelijk openbaar is gemaakt op grond van de Woo. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende gronden uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. De inventarislijst maakt een integraal onderdeel uit van dit besluit.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

In de door ons aangetroffen documenten zijn – naast passages die betrekking hebben op het onderwerp van uw Woo-verzoek – ook passages aangetroffen die betrekking hebben op andere onderwerpen en daarom buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Gelet op de formulering van uw verzoek, gaat het hier met name om informatie over locaties waar geen staalslakken aangetroffen/aanwezig zijn en locaties die buiten ons beheergebied vallen.

Wij hebben deze passages onleesbaar gemaakt en voorzien van de aanduiding "Buiten reikwijdte Woo-verzoek". De informatie in deze passages hebben wij niet beoordeeld in het kader van de Woo.

5. Beoordeling documenten

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in meerdere bij ons waterschap aanwezige documenten staat. Op grond van de Woo heeft iedereen het recht om deze overheidsinformatie

zonder reden op te vragen. Deze informatie wordt vervolgens in principe openbaar gemaakt, tenzij er een uitzonderingsgrond genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo aanwezig is.

Per document is beoordeeld of deze al openbaar is, of bijzondere regelgeving van toepassing is en of er sprake is van een of meerdere uitzonderingsgronden. Ook is gekeken of het gaat om informatie waar belangen van anderen bij zijn betrokken. Deze derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen over de openbaarmaking.

De documenten die op grond van artikel 4.1 van de Woo aan u worden verstrekt, worden voor een ieder openbaar gemaakt en toegankelijk gemaakt via internet. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging plaats.

6. Zienswijze

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten wij hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden.

In een van de aangetroffen documenten komt een derde-belanghebbende voor, namelijk de provincie Fryslân. Op 6 maart 2026 hebben wij de zienswijze van de derde-belanghebbende ontvangen. Wij honoreren deze zienswijze.

Artikel 5.1, vierde lid Woo bepaalt dat openbaarmaking tijdelijk achterwege kan blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het betreffende document is bestemd voor een bestuurlijk overleg. De derde-belanghebbende verzoekt om het document 'reactie WF op aanpak plan Noord' pas openbaar te maken nadat bestuur hier kennis van heeft kunnen nemen. Naar verwachting vindt dit bestuurlijk overleg binnen twee weken plaats. Zodoende ontvangt u dit document op 23 maart 2026 van ons.

7. Overwegingen

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie betrokken en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Economische of financiële belangen van Wetterskip Fryslân

In een document komt informatie voor over een kostenindicatie. Bij openbaarmaking van deze informatie kan de (toekomstige) onderhandelingspositie van Wetterskip Fryslân dan wel die van derden worden geschaad. Deze informatie wordt dan ook niet openbaar gemaakt en conform artikel 5.1, tweede lid sub b Woo geanonimiseerd.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij diverse documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bepaalde documenten staan gegevens die bij openbaarmaking tot sabotage kunnen leiden, zoals uitgebreide URL's in de automatische notificaties van een applicatie alsook de gegevens van Teams-vergaderingen. Door openbaarmaking en publicatie van deze gedetailleerde gegevens op internet kunnen potentiële indringers gericht aanvallen uitvoeren voor het hacken of het krijgen van toegang tot de systemen. Het belang van de veiligheid van de bedrijfsnetwerken en -systemen weegt naar onze mening zwaarder dan het belang van openbaarheid van deze informatie. Op grond van artikel 5.1 lid 2, sub h Woo wordt deze informatie dan ook niet openbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen

De aangetroffen correspondentie is met name gewisseld tussen ambtenaren van Wetterskip Fryslân. Deze documenten zijn derhalve opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Sommige documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad zoals visies, meningen en standpunten van de betrokken medewerkers. Deze persoonlijke beleidsopvattingen zijn geanonimiseerd conform artikel 5.2, eerste lid Woo.

Ambtenaren moeten vrijelijk van gedachten kunnen wisselen en meningen kunnen uiten over bestuurlijke aangelegenheden. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Naar onze opvatting is voor toepassing van artikel 5.2, tweede lid Woo dan ook geen plaats, omdat openbaarmaking (ook in geobjectiverde vorm) van de onderhavige persoonlijke beleidsopvattingen naar ons oordeel niet in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering.

8. Wijze van openbaarmaking

De documenten worden digitaal op het bij ons bekende e-mailadres aan u verstrekt. De documenten worden ook gepubliceerd op de website van Wetterskip Fryslân. Wij vertrouwen

erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersoon. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 2922222 en te vragen om te worden doorverbonden. Ook kunt u een bericht sturen via het online webformulier. Wilt u hierbij het zaaknummer vermelden?

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,



Mw. L. Hofstede
Vakgroepleider Juridische Zaken en Eigendomsbeheer

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Voordat u dit doet kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator/contactpersoon. Dit kan misschien voorkomen dat u een bezwaarschrift moet schrijven. Komt u er samen niet uit? Stuur dan een bezwaarschrift met daarin uw motivatie, eventueel voorzien van bijlagen, naar:

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden

U kunt uw bezwaar ook via onze website indienen. Hiervoor heeft u uw DigiD of eHerkenning nodig. Kijk op www.wetterskipfryslan.nl en zoek op 'bezwaar maken tegen een besluit'. Bezwaar maken via e-mail is niet mogelijk.

U heeft 6 weken de tijd om uw bezwaarschrift in te dienen. De termijn van 6 weken gaat in op de dag na de datum van deze brief. De datum van deze brief is de dag waarop dit besluit is verzonden.

Inhoud van uw bezwaarschrift

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft
- de omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de reden(en) van uw bezwaar
- uw handtekening

Het is belangrijk dat u in uw bezwaarschrift duidelijk uitlegt waarom u bezwaar maakt. Stuur ook een kopie van ons besluit mee. Of vermeld in uw bezwaarschrift het zaaknummer. Het zaaknummer staat boven in deze brief.

Voorlopige voorziening bij rechtbank

Het besluit geldt ook tijdens de periode waarin wij uw bezwaarschrift behandelen. Heeft u niet de tijd om te wachten op onze reactie op uw bezwaar? Dan kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de bestuursrechter. Hieraan zijn kosten verbonden. U moet aantonen dat er spoed bij is. En dat een uitspraak nodig is om voor u een onomkeerbare situatie te voorkomen. Het gaat dan om een situatie die niet teruggedraaid kan worden. Na betaling van griffiekosten beoordeelt de bestuursrechter of het besluit geschorst (tijdelijk niet uitgevoerd) wordt. Meer informatie over de voorwaarden vindt u op rechtspraak.nl onder de zoekterm 'voorlopige voorziening'.

EN WAT
DOEN WE
MORGEN
MET
WATER?