

Uw referentie:
Datum: 29 juli 2026

Zaaknummer: WF-1011787
Behandelaar: Team-Woo
Tel: 058-292 2222

Team: Juridische zaken
Email: zaken@weterskip.frl
Bijlage(n): -

Onderwerp: reactie op uw WOO-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 19 juni 2026 hebben wij uw verzoek om informatie ontvangen en geregistreerd met kenmerk WF-1011787. U doet hierbij een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo).

1. Procesverloop

Bij e-mailbericht van 23 juni 2026 hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Gelet op de gecompliceerdheid/omvang van de informatie is tevens de beslistermijn met twee weken verdaagd. Desgevraagd heeft u op dezelfde dag per e-mailbericht aangegeven dat u, gelet op uw overvolle schema, geen tijd kan vrijmaken voor telefonisch contact over uw verzoek.

Het is gebleken dat u een gelijkkluidend verzoek heeft ingediend bij achttien andere waterschappen. Om u behulpzaam te zijn, heeft het Waterschapshuis namens de waterschappen contact met u opgenomen voor het preciseren van uw Woo-verzoek. [REDACTED] heeft in dat kader op 22 juni 2026 en 23 juni 2026 telefonisch contact met u gehad. Hierin heeft [REDACTED] u gevraagd of u akkoord bent met de gecoördineerde communicatie. U heeft hiermee telefonisch ingestemd.

Op 1 juli 2026 heeft het Waterschapshuis per brief aangegeven dat een nadere toelichting noodzakelijk is om uw verzoek in behandeling te kunnen nemen. In deze brief is nogmaals aangegeven namens welke waterschappen de brief is verstuurd. Ook is u gevraagd of u een apart preciseringsverzoek wenst te ontvangen vanuit elk waterschap. Vanuit het oogpunt van efficiëntie en om een minimale tijdsbesteding van u te vergen, is aangestuurd op het preciseren middels een gesprek met een vertegenwoordiging vanuit de waterschappen.

Als reactie op het telefonisch contact van 22 en 23 juni 2026 en de brief van 1 juli 2026, heeft u aangegeven dat u geen tijd kunt vrijmaken om uw verzoek mondeling te preciseren en dat u de voorkeur geeft aan schriftelijke communicatie. In deze reactie heeft u niet gereageerd op de vraag vanuit het Waterschapshuis of u een apart preciseringsverzoek wenst te ontvangen van de deelnemende waterschappen.

In uw brief van 1 juli 2026 heeft u het verzoek nog niet afdoende toegelicht. Op 3 juli 2026 heeft het Waterschapshuis u namens de waterschappen verzocht om uw verzoek (nogmaals) te preciseren. Binnen enkele uren heeft u hierop gereageerd en heeft u een deel van uw Woo-verzoek ingetrokken. Het verzoek was echter nog steeds te breed en algemeen geformuleerd en

om die reden heeft Wetterskip Fryslân u per brief van 16 juli 2026 een derde keer verzocht om uw verzoek te preciseren. Hierbij hebben wij u gevraagd de aangelegenheid te vermelden en daarnaast zijn nog een aantal vragen gesteld. Uw reactie ontvingen wij twee uur na verzending van het preciseringsverzoek.

Op 18 juli 2026 hebben wij van u een ingebrekestelling ontvangen wegens niet tijdig beslissen op uw Woo-verzoek. In uw emailbericht van 20 juli 2026 geeft u aan dat de ingebrekestelling als niet verzonden kan worden beschouwd omdat wij de beslistermijn op 23 juni 2026 hebben verdaagd. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 1 augustus 2026.

2. Besluit

Wij besluiten uw verzoek niet in behandeling te nemen op grond van artikel 4.1, zesde lid, Woo, omdat uw verzoek te algemeen is geformuleerd. Hieronder lichten wij ons besluit toe.

3. Motivering buiten behandeling stellen verzoek

De Woo geeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie die is neergelegd in documenten en die betrekking heeft op een bestuurlijke aangelegenheid (artikel 1.1 en 2.1 Woo).

Artikel 4.1, vierde lid, Woo bepaalt dat de verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen, vermeldt. Hieruit volgt dat er bij een Woo-verzoek sprake moet zijn van een 'aangelegenheid'.¹ Uit rechtspraak volgt dat voor de vaststelling of een verzoek ziet op een aangelegenheid, het nodig is de rol of het optreden van de overheid in het kader van een gebeurtenis, casus, kwestie, voorval of op z'n minst een situatie van overheidshandelen als zodanig te noemen, dat wil zeggen meer dan louter de inventarisatie van een totaalbeeld. Het enkel noemen van 'de uitoefening van een wettelijke taak' is niet voldoende specifiek om als aangelegenheid te worden aangemerkt.²

In uw laatste precisering van 16 juli 2026 geeft u aan dat de afzonderlijke onderdelen van uw Woo-verzoek verband houden met één aangelegenheid. U omschrijft deze aangelegenheid als volgt:

'de uitvoering van de wettelijke taken van het waterschap op het gebied van waterbeheer, vergunningverlening, toezicht, handhaving, de behandeling van klachten, integriteit binnen de organisatie en de wijze waarop de kwaliteit, rechtmatigheid en uitvoering van deze taken wordt bewaakt, geëvalueerd en waar nodig verbeterd.'

Gelet op de hiervoor aangehaalde rechtspraak is het in algemene zin opsommen van een groot aantal taken van een waterschap niet voldoende specifiek om als aangelegenheid te worden aangemerkt. Nu de aangelegenheid onvoldoende is gespecificeerd, is uw verzoek naar onze mening dan ook te algemeen en onvoldoende duidelijk geformuleerd.

Uit artikel 4.1, vijfde lid, Woo volgt dat bij een te algemeen of onduidelijk geformuleerd verzoek verzoeker binnen twee weken wordt gevraagd om precisering. Wanneer een verzoeker niet

¹ ABRvS 26 november 2025, ECLI:NL:RvS:2025:5734, r.o. 5.1.

² Rb. Den Haag 6 november 2025, ECLI:NL:RBDHA:2025:24585, r.o. 5.1 en 5.2.

meewerkt aan het verzoek tot precisering, kan worden besloten om een verzoek om informatie niet in behandeling te nemen (art. 4.1, zesde lid, Woo).

Wij zijn u behulpzaam geweest bij het preciseren van uw verzoek. Naar aanleiding van uw verzoek is er telefonisch contact met u opgenomen. Een telefonisch gesprek of Teams-overleg over uw informatievraag heeft naar uw mening geen toegevoegde waarde. Vervolgens bent u drie keer in de gelegenheid gesteld om uw verzoek schriftelijke voldoende te concretiseren. Hierbij is uw expliciet gevraagd om de aangelegenheid per onderdeel voldoende duidelijk te maken. Helaas is de concrete aangelegenheid en daarmee de reikwijdte van het verzoek ook na de preciseringsverzoeken te algemeen gebleven. Daardoor kunnen wij niet vaststellen welke documenten redelijkerwijs binnen het bereik van uw verzoek vallen. Het verzoek is daarmee onvoldoende begrensd.

Om die reden -en in lijn met aangehaalde rechtspraak- nemen wij uw verzoek niet in behandeling.

4. Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 2922222 en te vragen om te worden doorverbonden. Ook kunt u een bericht sturen via het online webformulier. Wilt u hierbij het zaaknummer **WF-1011787** vermelden?

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,



Mw. L. Hofstede
Teammanager Juridische zaken

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Voordat u dit doet kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator. Dit kan misschien voorkomen dat u een bezwaarschrift moet schrijven. Komt u er samen niet uit? Stuur dan een bezwaarschrift met daarin uw motivatie, eventueel voorzien van bijlagen, naar:

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden

U kunt uw bezwaar ook via onze website indienen. Hiervoor heeft u uw DigiD of eHerkenning nodig. Kijk op www.wetterskipfryslan.nl en zoek op 'bezwaar maken tegen een besluit'. Bezwaar maken via e-mail is niet mogelijk.



EN WAT
DOEN WE
MORGEN
MET
WATER?

U heeft 6 weken de tijd om uw bezwaarschrift in te dienen. De termijn van 6 weken gaat in op de dag na de datum van deze brief. De datum van deze brief is de dag waarop dit besluit is verzonden.

Inhoud van uw bezwaarschrift

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft
- de omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de reden(en) van uw bezwaar
- uw handtekening

Het is belangrijk dat u in uw bezwaarschrift duidelijk uitlegt waarom u bezwaar maakt. Stuur ook een kopie van ons besluit mee. Of vermeld in uw bezwaarschrift het **zaaknummer**. Het **zaaknummer** staat boven in deze brief.

Voorlopige voorziening bij rechtbank

Het besluit geldt ook tijdens de periode waarin wij uw bezwaarschrift behandelen. Heeft u niet de tijd om te wachten op onze reactie op uw bezwaar? Dan kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de bestuursrechter. Hieraan zijn kosten verbonden. U moet aantonen dat er spoed bij is. En dat een uitspraak nodig is om voor u een onomkeerbare situatie te voorkomen. Het gaat dan om een situatie die niet teruggedraaid kan worden. Na betaling van griffiekosten beoordeelt de bestuursrechter of het besluit geschorst (tijdelijk niet uitgevoerd) wordt. Meer informatie over de voorwaarden vindt u op rechtspraak.nl onder de zoekterm 'voorlopige voorziening'.

EN WAT
DOEN WE
MORGEN
MET
WATER?